

ଜଗଦିଶ ପ୍ରସାଦ

ବନାମ

ବିହାର ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ନଭେମ୍ବର 13,1995

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ବି. ଏଲ. ହଂସାରିୟା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ :

କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁରେ ସହାନୁଭୂତିଶୀଳ ନିୟୁକ୍ତି - ନାବାଳକ ପୁଅ - ପ୍ରାପ୍ତ ବୟସ ହାସଲ ହେବା ପରେ ଅନୁକମ୍ପା ଭିତ୍ତିରେ ନିୟୁକ୍ତି ପାଇଁ ଦାବି - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ନୁହେଁ ।

ଅପିଲକାରୀ, ଯିଏ ତାଙ୍କ ପିତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ସମୟରେ ଚାରି ବର୍ଷ ବୟସର ଥିଲେ, ଯିଏ ଚାକିରିରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥିଲେ, ସହାନୁଭୂତିଶୀଳ ନିୟୁକ୍ତି ପାଇଁ ପ୍ରାପ୍ତ ବୟସ ହାସଲ କରିବା ଉପରେ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ କିନ୍ତୁ ତାହା ଖାରଜ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ଏହି ଅଦାଲତରେ ଅପିଲରେ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଅପିଲକାରୀ ତାଙ୍କ ପିତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ସମୟରେ ନାବାଳକ ଥିଲେ କିନ୍ତୁ ସହାନୁଭୂତିଶୀଳ ପରିସ୍ଥିତି ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାରି ରହିଛି ଯାହା ସହାନୁଭୂତିଶୀଳ ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ମାମଲାର ଯାଞ୍ଚ ଆବଶ୍ୟକ କରେ ।

ଅପିଲକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ଅଦାଲତ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ : ଚାକିରିରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରୁଥିବା ମୃତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ନିର୍ଭରଶୀଳଙ୍କୁ ନିୟୁକ୍ତ କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ପରିବାରର ରୋଜଗାରକ୍ଷମ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଆକର୍ଷକ ମୃତ୍ୟୁ ଦ୍ୱାରା ପରିବାରକୁ ହୋଇଥିବା ଅପ୍ରତ୍ୟାଶିତ ତୁରନ୍ତ କଷ୍ଟ ଏବଂ ଯନ୍ତ୍ରଣାରୁ ମୁକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିବା । ଯେହେତୁ 1971 ରେ ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିଥିଲା, ଯେଉଁ ବର୍ଷ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଚାରି ବର୍ଷ ହୋଇଥିଲା, ଏହା କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ସେ ବହୁ ସମୟ ପରେ ପ୍ରାପ୍ତ ବୟସ ହାସଲ କରିବା ପରେ ନିୟୁକ୍ତ ହେବାକୁ ହକଦାର । ଯଦି ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହା ମୃତ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରୁଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ନିୟୁକ୍ତିର ଅନ୍ୟ ଏକ ପଦ୍ଧତି ହେବ ଯାହାକୁ ନିୟୁକ୍ତି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଶ୍ନର ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 10682/1995 ।

C.W.J.C. ସଂଖ୍ୟା 2390/1994 ରେ ପାଟନା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 5.7.95 ର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ବାସ୍ତୁଦେବ ପ୍ରସାଦ, ଅଜିତ କୁମାର ସିଂହା ଏବଂ ସୁନୀଲ ପ୍ରସାଦ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଅନୁକମ୍ପା ଭିତ୍ତିରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । ସ୍ଵୀକାରଯୋଗ୍ୟ ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ 1971 ମସିହାରେ ତାଙ୍କ ପିତାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ସମୟରେ ତାଙ୍କୁ ଚାରି ବର୍ଷ ବୟସ ହୋଇଥିଲା । 1994 ରେ ପ୍ରାପ୍ତ ବୟସ ହାସଲ କରିବା ପରେ ସେ ଅନୁକମ୍ପା ଆଧାରରେ ତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଇଁ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହା ନାକଚ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ ଯେତେବେଳେ ତାଙ୍କ ପିତା ଚାକିରିରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଥିଲେ, ସେତେବେଳେ ଅପିଲକାରୀ ନାବାଳକ ଥିଲେ; ସହାନୁଭୂତିଶୀଳ ପରିସ୍ଥିତି ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାରି ରହିଛି ଏବଂ ତେଣୁ, ଅନୁକମ୍ପା ଆଧାରରେ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯିବା ଉଚିତ କି ନାହିଁ ତାହା ଅଦାଲତ ଯାଞ୍ଚ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଆମେ ଆଶଙ୍କା କରୁଛୁ, ଆମେ ଯୁକ୍ତିକୁ ସ୍ଵୀକାର କରିପାରିବୁ ନାହିଁ । ଚାକିରିରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରୁଥିବା ମୃତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ନିର୍ଭରଶୀଳଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ପରିବାରର ରୋଜଗାରକ୍ଷମ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଆକର୍ଷକ ମୃତ୍ୟୁ ଦ୍ଵାରା ପରିବାର ପାଇଁ ହୋଇଥିବା ଅପ୍ରତ୍ୟାଶିତ ଆଶୁ ପୀଡ଼ା ଏବଂ ଯନ୍ତ୍ରଣାରୁ ମୁକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିବା । ଯେହେତୁ ମୃତ୍ୟୁ 1971 ରେ ଘଟିଥିଲା, ଯେଉଁ ବର୍ଷ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଚାରି ବର୍ଷ ହୋଇଥିଲା, ଏହା କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ସେ ଦୀର୍ଘ ସମୟ ପରେ ପ୍ରାପ୍ତ ବୟସ ହାସଲ କରିବା ପରେ ସେ ନିଯୁକ୍ତ ହେବାକୁ ହକଦାର । ଅନ୍ୟ ଶବ୍ଦରେ, ଯଦି ସେହି ଯୁକ୍ତିକୁ ସ୍ଵୀକାର କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହା ଜଣେ ମୃତ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଉପରେ ନିର୍ଭର ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିର ଅନ୍ୟ ଏକ ପଦ୍ଧତି ହେବ ଯାହାକୁ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଶ୍ନ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

ଟି. ଏନ. ଏ.

ଅପିଲ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।